

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 180/31.03.2020 г. на Кмета на Община Ветово, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа и водопровод“ по две обособени позиции: Обособена позиция 1: „Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа и водопровод – улица „Плиска“ и част от улица „Преслав“, с. Смирненски, община Ветово“; Обособена позиция 2: „Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа и водопровод – част от улица „Преслав“, с. Смирненски, община Ветово“, открита с Решение № 136/10.03.2020 г.**

На 05.05.2020 г. в 16:00 ч., в сградата на Община Ветово, Заседателна зала се събра:

**Комисия в състав:**

**Председател:** Ивелин Димитров – секретар на Община Ветово

**Членове:**

1. Пламен Пенчев – гл. експерт ОСПСМК при Община Ветово, правоспособен юрист,
2. Хошгюн Насуф – гл. специалист КРСИК при Община Ветово

Комисията започна своята работа в пълен състав, със задача отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Извършване на комплексна оценка по утвърдената от Възложителя методика за оценка и извършване на класиране.

#### **ЕТАП IV. Публично отваряне на ценовите оферти**

Отварянето на ценовите предложения се извърши публично, при условията на чл.57, ал.3 от ППЗОП. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на интернет страницата на Община Ветово, бяха уведомени всички участници.

В определения час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстваха представители на участниците ДЗЗД „Приста-ТР“ и „Строител“ ООД. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол №2 от работата на комисията, до отваряне на ценовите предложения по Обособена позиция 1 и по Обособена позиция 2 са допуснати следните участници:

- Участник ДЗЗД „Приста-ТР“ - Русе;
- Участник „Джи ти ер груп“ ЕООД – Русе;
- Участник „Строител“ ООД – Русе.

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията съобщи резултата от оценяване на офертите им по показателите, различни от цена, съобразно методиката за оценка на настоящата процедура, а именно:

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:**

Участник	Показател	Максимален брой точки	Присъдени точки
ДЗЗД „Приста-ТР“	Организация за изпълнение на поръчката(П1)	40	25
	Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление(П2)	20	5
	Срок за изпълнение на поръчката(П3)	10	10
<b>ОБЩО ЗА ДЗЗД „Приста-ТР“ П1+П2+П3:</b>			<b>40</b>



„Джи ти ер груп“ ЕООД	Организация за изпълнение на поръчката(П1)	40	25
	Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление(П2)	20	20
	Срок за изпълнение на поръчката(П3)	10	10
<b>ОБЩО ЗА „Джи ти ер груп“ ЕООД П1+П2+П3:</b>			<b>55</b>
„Строител“ ООД	Организация за изпълнение на поръчката(П1)	40	40
	Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление(П2)	20	20
	Срок за изпълнение на поръчката(П3)	10	10
<b>ОБЩО ЗА „Строител“ ООД П1+П2+П3:</b>			<b>70</b>

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Участник	Показател	Максимален брой точки	Присъдени точки
ДЗЗД „Приста-ТР“	Организация за изпълнение на поръчката(П1)	40	25
	Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление(П2)	20	5
	Срок за изпълнение на поръчката(П3)	10	10
<b>ОБЩО ЗА ДЗЗД „Приста-ТР“ П1+П2+П3:</b>			<b>40</b>
„Джи ти ер груп“ ЕООД	Организация за изпълнение на поръчката(П1)	40	25
	Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление(П2)	20	20
	Срок за изпълнение на поръчката(П3)	10	10
<b>ОБЩО ЗА „Джи ти ер груп“ ЕООД П1+П2+П3:</b>			<b>55</b>
„Строител“ ООД	Организация за изпълнение на поръчката(П1)	40	40
	Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление(П2)	20	20
	Срок за изпълнение на поръчката(П3)	10	10
<b>ОБЩО ЗА „Строител“ ООД П1+П2+П3:</b>			<b>70</b>



След като отново се увери, че са с ненарушена цялост, комисията пристъпи към отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и завеждането им в деловодството на Община Ветово.

#### **ЕТАП IV.1. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1.**

Комисията провери целостта на пликовете „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани, съгласно описаното в Протокол №1. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата.

1. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на ДЗЗД „Приста-ТР“-гр. Русе и оповести предложената от него обща цена за изпълнение на ОП1 от обществената поръчка, **както следва:**

- **Обща цена за изпълнение на поръчката- 399 108,00 лв.** (словом: триста деветдесет и девет хиляди сто и осем лева) без ДДС.

Към попълненото съгласно образца ценово предложение са приложени количествено-стойностна сметка, съгласно Образец 4.1.1 и подробни анализи на единичните цени.

2. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Джи ти ер груп“ ЕООД-гр. Русе и оповести предложената от него обща цена за изпълнение на ОП1 от обществената поръчка, **както следва:**

- **Обща цена за изпълнение на поръчката- 398 953,27 лв.** (словом: триста деветдесет и осем хиляди деветстотин петдесет и три лева и двадесет и седем стотинки) без ДДС.

Към попълненото съгласно образца ценово предложение са приложени количествено-стойностна сметка, съгласно Образец 4.1.1 и подробни анализи на единичните цени.

3. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Строител“ ООД -гр. Русе и оповести предложената от него обща цена за изпълнение на ОП1 от обществената поръчка, **както следва:**

- **Обща цена за изпълнение на поръчката- 390 680,70 лв.** (словом: триста и деветдесет хиляди шестстотин и осемдесет лева и седемдесет стотинки) без ДДС.

Към попълненото съгласно образца ценово предложение са приложени количествено-стойностна сметка, съгласно Образец 4.1.1 и подробни анализи на единичните цени.

#### **ЕТАП IV.2. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2.**

Комисията провери целостта на пликовете „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани, съгласно описаното в Протокол №1. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата.

1. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на ДЗЗД „Приста-ТР“-гр. Русе и оповести предложената от него обща цена за изпълнение на ОП2 от обществената поръчка, **както следва:**

- **Обща цена за изпълнение на поръчката - 399 043,03 лв.** (словом: триста деветдесет и девет хиляди и четиридесет и три лева и три стотинки) без ДДС.

Към попълненото съгласно образца ценово предложение са приложени количествено-стойностна сметка, съгласно Образец 4.2.1 и подробни анализи на единичните цени.



2. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" от офертата на „Джи ти ер груп“ ЕООД-гр. Русе и оповести предложената от него обща цена за изпълнение на ОП2 от обществената поръчка, както следва:

- Обща цена за изпълнение на поръчката - **398 287,75** лв. (словом: триста деветдесет и осем хиляди двеста осемдесет и седем лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС.

Към попълненото, съгласно образеца ценово предложение са приложени количествено-стойностна сметка, съгласно Образец 4.2.1 и подробни анализи на единичните цени.

3. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" от офертата на „Строител“ ООД -гр. Русе и оповести предложената от него обща цена за изпълнение на ОП2 от обществената поръчка, както следва:

- Обща цена за изпълнение на поръчката - **395 067,38** лв. (словом: триста деветдесет и пет хиляди и шестдесет и седем лева и тридесет и осем стотинки) без ДДС.

Към попълненото съгласно образеца ценово предложение са приложени количествено-стойностна сметка, съгласно Образец 4.2.1 и подробни анализи на единичните цени.

След тези действия приключи откритото заседание на комисията, която продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията в непроменен състав, на закрито заседание.

## **ЕТАП V. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.**

### **V.1. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ**

#### **№1**

Комисията извърши проверка и установи, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя и тръжната документация за форма и съдържание. Комисията извърши проверка и установи, че не са налице основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива.

Въз основа на гореизложеното, комисията взе следното:

#### **РЕШЕНИЕ №1**

**Допуска участниците ДЗЗД „Приста-ТР“-гр. Русе, „Джи ти ер груп“ ЕООД и „Строител“ ООД до оценка на офертите им за Обособена позиция №1 по ценовия критерий П4 и последваща комплексна оценка.**

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците в процедурата по ценовия критерий/показател П4. Съгласно методиката оценките на офертите по показател П4 се изчисляват по следната формула:

$P4 = (C_{min} / C_i) \times 30 = \dots$  (брой точки), където

$C_i$  е предложената обща цена за изпълнение в лева без ДДС съгласно ценовото предложение на съответния участник.

$C_{min}$  е най-ниската предложена обща цена за изпълнение в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

Всички предложения на участниците по показателя П4 следва да бъдат с положителна стойност и различни от "0" (нула).

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценки ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.*



Отчитайки, че най-ниската предложена цена е 390 680,70 лева на участника „Строител“ ООД, комисията приложи съответната формула и оцени офертите на участниците по показател П4, както следва:

1. Оценка на ценовото предложение на участник ДЗЗД „Приста-ТР“-гр. Русе:

$$П4(ДЗЗД „Приста-ТР“) = 390680,70/399108 \times 30 = 29,37 \text{ точки.}$$

2. Оценка на ценовото предложение на участник „Джи ти ер груп“ ЕООД:

$$П4(„Джи ти ер груп“ ЕООД) = 390680,70/398953,27 \times 30 = 29,38 \text{ точки}$$

3. Оценка на ценовото предложение на участник „Строител“ ООД:

$$П4(„Строител“ ООД) = 390680,70/390680,70 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците.

Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки отделен участник се изчислява по формулата:  $КО = П1 + П2 + П3 + П4$ .

Прилагайки формулата за определяне на комплексна оценка, комисията направи съответните изчисления, като резултатите са представени в следващата таблица:

Участник	Оценка по показател П1	Оценка по показател П2	Оценка по показател П3	Оценка по показател П4	Получена комплексна оценка
ДЗЗД „Приста-ТР“	25	5	10	29,37	69,37
„Джи ти ер груп“ ЕООД	25	20	10	29,38	84,38
„Строител“ ООД	40	20	10	30	100

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите по Обособена позиция №1:

**Първо място – Участник „Строител“ ООД**  
Комплексна оценка 100,00 точки.

**Второ място Участник „Джи ти ер груп“ ЕООД**  
Комплексна оценка 84,38 точки.

**Трето място Участник ДЗЗД „Приста-ТР“**  
Комплексна оценка 69,37 точки.

## **V.2. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ** **№2**

Комисията извърши проверка и установи, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя и тръжната документация за форма и съдържание. Комисията извърши проверка и установи, че не са налице основания по чл. 72,



ал. 1 от ЗОП. Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива.

Въз основа на гореизложеното, комисията взе следното:

## РЕШЕНИЕ №2

**Допуска участниците ДЗЗД „Приста-ТР“-гр. Русе, „Джи ти ер груп“ ЕООД и „Строител“ ООД до оценка на офертите им за Обособена позиция №2 по ценовия критерий П4 и последваща комплексна оценка.**

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците в процедурата по ценовия критерий/показател П4. Съгласно методиката оценките на офертите по показател П4 се изчисляват по следната формула:

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 30 = \dots \text{ (брой точки)}, \text{ където}$$

Ц<sub>i</sub> е предложената обща цена за изпълнение в лева без ДДС съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Ц<sub>min</sub> е най-ниската предложена обща цена за изпълнение в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници.

Всички предложения на участниците по показателя П4 следва да бъдат с положителна стойност и различни от "0" (нула).

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценки ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.*

Отчитайки, че най-ниската предложена цена е 395 067,38 лева на участника „Строител“ ООД, комисията приложи съответната формула и оцени офертите на участниците по показател П4, както следва:

1. Оценка на ценовото предложение на участник ДЗЗД „Приста-ТР“-гр. Русе:

$$П4(\text{ДЗЗД „Приста-ТР“}) = 395067,38/399043,03 \times 30 = \mathbf{29,70 \text{ точки.}}$$

2. Оценка на ценовото предложение на участник „Джи ти ер груп“ ЕООД:

$$П4(\text{„Джи ти ер груп“ ЕООД}) = 395067,38/398287,75 \times 30 = \mathbf{29,76 \text{ точки}}$$

3. Оценка на ценовото предложение на участник „Строител“ ООД:

$$П4(\text{„Строител“ ООД}) = 395067,38/395067,38 \times 30 = \mathbf{30 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците.

Комплексната оценка (КО) на офертата на **всеки отделен участник** се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2 + П3 + П4.**

Прилагайки формулата за определяне на комплексна оценка, комисията направи съответните изчисления, като резултатите са представени в следващата таблица:

Участник	Оценка по показател П1	Оценка по показател П2	Оценка по показател П3	Оценка по показател П4	Получена комплексна оценка*
ДЗЗД „Приста-ТР“	25	5	10	29,70	<b>69,70</b>
„Джи ти ер груп“ ЕООД	25	20	10	29,76	<b>84,76</b>
„Строител“ ООД	40	20	10	30	<b>100</b>



\*Съгласно утвърдената методика, комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място следва да бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

**Комисията единодушно реши:**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите по Обособена позиция №2:

**Първо място – Участник „Строител” ООД**  
Комплексна оценка 100,00 точки.

**Второ място Участник „Джи ти ер груп“ ЕООД**  
Комплексна оценка 84,76 точки.

**Трето място Участник ДЗЗД „Приста-ТР“**  
Комплексна оценка 69.70 точки.

Комисията приключи своята работа по настоящия протокол на 07.05.2020 г. в 15:00 часа.

**Председател:**

Ивелин Димитров:

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

ЧЛ. 37 ОТ ЗОП

**Членове:**

1. Пламен Пенчев:

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

ЧЛ. 37 ОТ ЗОП

2. Хошгюн Насуф: